

# **AUTOAVALIAÇÃO DO POSEDUC/UERN NA PERCEPÇÃO DOS EGRESSOS: PERFIL E PERSPECTIVAS**

Allan Solano Souza  
Universidade do Estado do Rio Grande do Norte — Brasil  
allansouza@uern.br

Maria Elizangela Mendes Pereira  
Universidade do Estado do Rio Grande do Norte — Brasil  
mariaelizangelamp@gmail.com

## **INTRODUÇÃO**

A pós-graduação brasileira passou por um longo processo de institucionalização e expansão, desde a aprovação do parecer Sucupira na década de 1960. A avaliação foi inserida como instrumento para atribuir a qualidade dos Programas e cursos, bem como, parte dos resultados para definição da distribuição de recursos. A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) (Fávero; Consaltér; Tonieto, 2019) é a responsável pelo acompanhamento de todo o processo avaliativo.

Como instrumento, a ficha de avaliação tem sido a balizadora ao abordar três quesitos: 1. Programa; 2. Formação; e 3. Impacto na Sociedade. Na última avaliação quadrienal (2017–2020), a autoavaliação institucional (AAI) conquistou espaço decisivo no item 1.4, do Quesito Formação (CAPES, 2019), e incorporou os egressos em outros itens e indicadores como atores cruciais para definição da qualidade da formação que recebem (Trevisol; Balsanello, 2022, Nascimento Filho; Martines, 2023).

Este estudo, de natureza qualitativa (Bogdan e Biklen, 1994), objetiva identificar a percepção dos egressos do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (POSEDUC/UERN) acerca da avaliação que fazem sobre o curso de mestrado em educação a partir das potencialidades e fragilidades. A literatura especializada da área e o diálogo com as respostas obtidas mediante questionário online foram os principais procedimentos, sendo enviado ao e-mail dos 162 egressos do POSEDUC, titulados entre os anos de 2018 a 2023, obtendo 42 respostas.

Este recorte da pesquisa está organizado em três seções: a introdução, em tela; a análise dos dados, que apresenta as considerações dos egressos a respeito do programa e, para finalizar, apresentamos reflexões sobre a relevância do estudo com egressos, cuja

execução fornece subsídios que atuam como balizadores para ajustes nos processos formativos e de qualificação profissional.

## **AUTOAVALIAÇÃO DO POSEDUC NA PERSPECTIVA DOS EGRESSOS**

O POSEDUC/UERN foi criado em 2011, passou por uma avaliação trienal, e duas quadrienais. Foi a partir da última avaliação quadrienal (2017-2020) que o Programa institucionalizou o seu processo de autoavaliação, em decorrência da política de indução da CAPES, prevendo a formação de uma comissão e a elaboração do Plano que o subsidia.

Este trabalho é resultado de uma pesquisa de iniciação científica financiada pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico que buscou entender como os egressos avaliam a formação que receberam. Trevisol e Balsanello (2022) observam que encontrá-los após a formação é um dos maiores desafios para a coordenação e secretarias dos Programas, uma vez que a maioria retorna aos seus postos de trabalho ou seguem seus estudos em outras instituições.

Os resultados da pesquisa foram compilados e selecionados a partir do perfil e da perspectiva dos egressos. Das 42 respostas obtidas, as mulheres (35) são maioria. Com relação à idade, foi identificado que é superior a 31 anos (36). Quanto à residência, constata-se também que a maioria reside onde o Programa é ofertado (26). Observou-se uma capilaridade de egressos que pertencem a outros municípios do RN (12) e do Ceará (4), demonstrando a abrangência do programa. Destaca-se que 32 trabalham como professores e os demais são profissionais da educação que ocupam funções de coordenação pedagógica, direção ou supervisão escolar. No segmento/nível de atuação, 32 estão na educação básica, 11 na educação superior, 4 no ensino técnico e/ou tecnológico, 3 em espaços não-escolares e 3 informaram não estar atuando.

Os participantes foram convidados a expressar como avaliam o programa a partir dos conceitos ótimo, muito bom, bom, razoável, ruim, conforme Tabela 1.

**Tabela 1** — Avaliação dos egressos sobre a qualidade do POSEDUC

<b>Dimensão</b>	<b>OT</b>	<b>MB</b>	<b>BO</b>	<b>RA</b>	<b>RU</b>
Corpo docente	69%	24%	5%	2%	0%

Coordenação do curso	62%	26%	7%	5%	0%
Secretaria do programa	71%	19%	10%	0%	0%
Matriz curricular	55%	31%	12%	0%	2%
Relação entre orientador(a)/orientando(a)	80%	10%	5%	0%	5%
Metodologias utilizadas nos componentes curriculares	43%	45%	7%	5%	0%
Horário de oferta dos componentes curriculares	26%	38%	31%	5%	0%
Infraestrutura do curso	23,8%	31%	35,7%	9,5%	0%
Qualidade e quantidade do acervo da biblioteca	12%	33%	38%	17%	0%
Divulgação do curso na sociedade	21%	31%	36%	12%	0%
Atividades/ações de internacionalização	17%	21%	39%	21%	2%
Atividades/ações de inovação	12%	31%	43%	9%	5%
Avaliação geral do POSEDUC	50%	36%	9%	5%	0%
Propiciou conhecimentos atualizados e contemporâneos no campo da educação	67%	21%	7%	5%	0%
Realizou avaliações periódicas da qualidade das disciplinas e da atuação dos professores	39%	33%	14%	12%	2%
Contribuiu para o desenvolvimento da consciência ética para o exercício profissional	78%	12%	5%	5%	0%
<b>Média Geral</b>	<b>45,4</b>	<b>27,6</b>	<b>19,0</b>	<b>7,0</b>	<b>1,0</b>

Fonte: Dados da pesquisa (2024).

Com base na Tabela 1, é possível afirmar que a dimensão que recebeu a melhor avaliação foi o “Corpo docente” com 93%, quando somados os conceitos ótimo e muito

bom. A “Relação entre orientador(a)/orientando”, a “Secretaria do programa” e “Contribuição do programa para o desenvolvimento da consciência ética para o exercício profissional”, também receberam uma excelente avaliação, 90% cada um. Observa-se que os egressos estão satisfeitos com a qualidade do ensino e o suporte que receberam durante a sua formação.

As atividades/ações de internacionalização, ações de inovação foram os indicadores que receberam os maiores percentuais de bom, razoável e regular. Todavia, os egressos revelam a necessidade de melhorias significativas para essas ações. Essas áreas são cada vez mais valorizadas no contexto acadêmico e profissional, como apontado a Proposta de Aprimoramento do Modelo de Avaliação da PG que recomenda ser necessário e obrigatoriamente se “[...] atentar para internacionalização e inovação, visando ampliar a excelência da PG brasileira” (Brasil, 2018, p. 9).

Com base nos relatos dos egressos, o corpo docente se destaca como a principal potencialidade do Programa. O Egresso 30 enfatiza que “*o empenho, dedicação e formação dos docentes que compõem o quadro docente, pois conseguem, de forma articulada, trabalhar com inúmeros eixos da educação e conseqüentemente incentivar seus discentes a explorarem inúmeros cenários de atuação*”. Associado a essas qualidades, os egressos ressaltam a organização e o planejamento das disciplinas como outro diferencial positivo, na medida em que favorece o desenvolvimento do senso crítico e a “*compreensão da sociedade e da intencionalidade da educação no contexto atual*” (Egresso 13). De forma complementar, o Egresso 4 destaca que a principal contribuição à sua formação se deve ao fato de que “*O POSEDUC tem como principal potencial provocar mudanças e reflexões nos alunos, contribuindo para a formação de profissionais mais conscientes e comprometidos com as mudanças sociais*”.

Na perspectiva de identificar as fragilidades do Programa, os egressos elencaram a redução na produção acadêmica após a titulação, decorrente da perda de parceria entre egresso-orientador (segunda maior fragilidade apontada). Outro aspecto ressaltado pelos pesquisados se refere a ausência de publicações em parceria e a perda do vínculo com o programa. Na visão desses sujeitos, o Programa poderia desenvolver ações que objetivem: promover o fortalecimento e o incentivo a pesquisa durante e após a formação; encontros de egressos ou contribuições em pesquisas e produções acadêmicas.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os dados analisados indicam que o POSEDUC é bem avaliado, especialmente no que diz respeito ao corpo docente, à secretaria e à relação entre orientadores e orientandos. Esses resultados positivos refletem o objetivo do Programa em formar pessoal qualificado para atuar no ensino, pesquisa, gestão e demandas da sociedade (Uern, [2020?]).

Contudo, a continuidade da relação com os orientadores após a defesa para que possam manter as publicações atualizadas, a internacionalização e a inovação como pontos que necessitam de melhorias, e com isso a possibilidade da criação de ações que promovam a continuidade da colaboração entre egressos e docentes.

O desenvolvimento de uma política de acompanhamento de egressos, por exemplo, deve ser efetivado não apenas para traçar o perfil ou fornecer informações sobre sua destinação após a titulação, mas, trazer ao Programa uma avaliação mais realista, revelando a excelência na formação, mas também a relevância do POSEDUC no desenvolvimento profissional contínuo de seus alunos.

## REFERÊNCIAS

BOGDAN, Robert C.; BIKLEN, Sari Knopp. **Investigação Qualitativa em Educação: uma introdução à teoria e aos métodos**. Porto, Portugal: Porto Editora, 1994.

BRASIL. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Ministério da Educação (org.). **Proposta de aprimoramento do modelo de avaliação da PG**. Relatório técnico, 2018.

CAPES. Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação. Relatório do Grupo de Trabalho. Brasília: CAPES, 2019.

FÁVERO, Altair Alberto; CONSALTÉR, Evandro; TONIETO, Carina. A avaliação da pós-graduação e sua relação com a produção científica: dilemas entre a qualidade e a quantidade. **EccoS Revista Científica**, [S. l.], n. 51, 2019.

NASCIMENTO FILHO, Virgílio Bandeira do; MARTINES, Elizabeth Antonia Leonel de M. Perfil dos egressos da turma 2013 do PPGECEM/REAMEC. **REAMEC - Rede Amazônica de Educação em Ciências e Matemática**, Cuiabá, v. 11, n. 1, p. e23050, jan./dez. 2023.

TREVISOL, Joviles Vítório; BALSANELLO, Geomara. A pós-graduação sob a perspectiva dos egressos: um estudo de autoavaliação. **Avaliação (Campinas)**, Sorocaba, n. 27, v. 3, set./dez. 2022.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE. Programa de Pós-Graduação em Educação — POSEDUC Mestrado em Educação: **Plano de autoavaliação.**